

数学分析 III 课件

叶胥达

2022 年 10 月 13 日

1 知识回顾

高阶偏导数

高阶偏导数描述函数在局部的高阶可导性. 对于二元函数 $f(x, y)$, 假设其混合偏导数 $f''_{xy}(x, y)$ 和 $f''_{yx}(x, y)$ 在 (x_0, y_0) 的邻域内存在. 只要 $f''_{xy}(x, y)$ 和 $f''_{yx}(x, y)$ 之一在 (x_0, y_0) 处连续, 就可以得到 $f''_{xy}(x_0, y_0) = f''_{yx}(x_0, y_0)$. (谢惠民命题 19.1.2)

命题 设 $f(x, y)$ 在 (x_0, y_0) 的邻域内存在混合偏导数 $f''_{xy}(x, y)$ 和 $f''_{yx}(x, y)$. 若 $f''_{xy}(x, y)$ 在 (x_0, y_0) 处连续, 则 $f''_{xy}(x_0, y_0) = f''_{yx}(x_0, y_0)$.

证明 不妨设 $(x_0, y_0) = (0, 0)$. 则由一元微分中值定理, 存在 $\theta_1, \theta_2 \in (0, 1)$ 使得

$$f(x, y) - f(x, 0) - f(0, y) + f(0, 0) = f''_{xy}(\theta_1 x, \theta_2 y) xy.$$

由于 $f''_{xy}(x, y)$ 在 $(0, 0)$ 处连续, 故对任意 $\varepsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$, 使得当 $x, y \in [-\delta, \delta]$ 且 $x, y \neq 0$ 时,

$$\left| \frac{1}{x} \left(\frac{f(x, y) - f(x, 0)}{y} - \frac{f(0, y) - f(0, 0)}{y} \right) - f''_{xy}(0, 0) \right| \leq \varepsilon.$$

令 $y \rightarrow 0$, 则得到对任意 $x \in [-\delta, \delta]$ 且 $x \neq 0$,

$$\left| \frac{1}{x} \left(f'_y(x, 0) - f'_y(0, 0) \right) - f''_{xy}(0, 0) \right| \leq \varepsilon.$$

根据导数的定义可知在 $f''_{yx}(0, 0) = f''_{xy}(0, 0)$. □

高阶可微性

高阶可微性用于定性描述函数 $f(x, y)$ 在 (x_0, y_0) 附近的光滑性. $f(x, y)$ 在 (x_0, y_0) 处 k 阶可微, 是指 $f(x, y)$ 的直到 $k-1$ 阶偏导数都在 (x_0, y_0) 处可微. $f(x, y)$ 在 (x_0, y_0) 的邻域内 k 阶连续可微, 是指 $f(x, y)$ 的直到 k 阶偏导数都在 (x_0, y_0) 的邻域内光滑.

多元 Taylor 展开

Taylor 展开提供了逼近多元函数的手段, 本质上还是一元的 Taylor 展开. 若 $f(\mathbf{x})$ 在 \mathbf{x}^0 的邻域内具有 $k+1$ 阶连续偏导数, 则存在 $\theta \in (0, 1)$ 使得

$$f(\mathbf{x}^0 + \mathbf{h}) = f(\mathbf{x}^0) + \sum_{k=1}^K \frac{1}{k!} \left(\sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right)^k f(\mathbf{x}^0) + \frac{1}{(K+1)!} \left(\sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right)^{K+1} f(\mathbf{x}^0 + \theta \mathbf{h})$$

与一维的情形相同, **Taylor 展开在局部存在不意味着 Taylor 级数收敛**, 即不能得到

$$f(\mathbf{x}^0 + \mathbf{h}) = f(\mathbf{x}^0) + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k!} \left(\sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right)^k f(\mathbf{x}^0).$$

注意到, 对于满足 $k = k_1 + \dots + k_n$ 的非负整数 k_1, \dots, k_n , 上述表达式当中的偏导数

$$\frac{\partial^k f}{\partial x_1^{k_1} \cdots \partial x_n^{k_n}}(\mathbf{x}^0)$$

的系数为

$$\frac{1}{k!} \binom{k}{k_1 \cdots k_n} = \frac{1}{k_1! \cdots k_n!}.$$

因此, 我们也可以把 Taylor 展开写为

$$f(\mathbf{x}^0 + \mathbf{h}) = \sum_{\substack{k_1, \dots, k_n \geq 0 \\ k_1 + \dots + k_n \leq K}} \frac{1}{k_1! \cdots k_n!} \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} f}{\partial x_1^{k_1} \cdots \partial x_n^{k_n}}(\mathbf{x}^0) h_1^{k_1} \cdots h_n^{k_n} + o(|\mathbf{h}|^K).$$

上面的表达式有时候比微分算子形式的 Taylor 展开更加好用.

隐函数定理

隐函数定理最简单的情形是 x, y 均为实数.

定理 1 设函数 $F(x, y) : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 在 $(0, 0)$ 的邻域 $U(\delta) \times U(\delta)$ 内连续可微, 使得 $F(0, 0) = 0$ 且 $\frac{\partial F}{\partial y}(0, 0) \neq 0$, 则存在 $\delta_0 \in (0, \delta)$ 和函数 $f : U(\delta_0) \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 使得 $F(x, f(x)) = 0$, 且

$$f'(x) = - \left(\frac{\partial F}{\partial y} \right)^{-1} \frac{\partial F}{\partial x}, \quad \forall x \in U(\delta_0).$$

注意到, $f(x)$ 与 $F(x, y)$ 有相同阶的光滑性, 即如果 $F(x, y)$ 有 k 阶的连续偏导数, 则 $f(x)$ 有 k 阶连续导数. 类似的结论对高维的 x, y 也成立.

定理 2 设函数 $F(x, y) : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ 在 $(0, 0)$ 的邻域 $U(\delta) \times U(\delta)$ 内连续可微, 使得 $F(0, 0) = 0$ 且 $\frac{\partial(F_1, \dots, F_m)}{\partial(y_1, \dots, y_m)} \neq 0$, 则存在 $\delta_0 \in (0, \delta)$ 和函数 $f : U(\delta_0) \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 使得 $F(x, f(x)) = 0$,

$$f'(x) = -\left(\frac{\partial F}{\partial y}\right)^{-1} \frac{\partial F}{\partial x}.$$

利用隐函数定理还可以得到逆映射定理和 Lagrange 乘数法.

2 习题解答

30. (2) 容易看出, $\ln x$ 的 m 阶导数形如

$$\frac{d^m}{dx^m} \ln x = (-1)^{m-1} \frac{(m-1)!}{x^m},$$

因此可以猜测 $\ln(\sum_i a_i x_i)$ 的阶偏导数 ($m = m_1 + \dots + m_n$) 形如

$$\frac{\partial^m f}{\partial x_1^{m_1} \cdots \partial x_n^{m_n}} = (-1)^{m-1} \frac{(m-1)!}{(\sum_i a_i x_i)^m} a_1^{m_1} \cdots a_n^{m_n}. \quad (1)$$

(1) 可以通过对 m 归纳来得到. 当 $m = 1$ 时, 结果显然成立.

假设 (1) 对某个 m 成立, 考虑 $m+1$ 的情形, 即存在 m_1, \dots, m_n 使得 $m_1 + \dots + m_n = m+1$. 不妨设 $m_i > 0$, 则由

$$m_1 + \dots + m_{i-1} + (m_i - 1) + m_{i+1} + \dots + m_n = m$$

可得

$$\frac{\partial^m f}{\partial x_1^{m_1} \cdots \partial x_i^{m_i-1} \cdots \partial x_n^{m_n}} = (-1)^{m-1} \frac{(m-1)!}{(\sum_i a_i x_i)^m} a_1^{m_1} \cdots a_i^{m_i-1} \cdots a_n^{m_n}. \quad (2)$$

在 (2) 的两端对 x_i 求导即可得到

$$\frac{\partial^{m+1} f}{\partial x_1^{m_1} \cdots \partial x_i^{m_i} \cdots \partial x_n^{m_n}} = (-1)^m \frac{m!}{(\sum_i a_i x_i)^{m+1}} a_1^{m_1} \cdots a_i^{m_i} \cdots a_n^{m_n}.$$

因此 (1) 对 $m+1$ 的情形成立.

35. 注意, 从 (x, y) 坐标下的 Laplace 方程到 (r, θ) 坐标下的 Laplace 方程有一定的信息损失, 因为后者要求 $r \neq 0$. 例如, $u(r, \theta) = \log r$ 满足 (r, θ) 意义下的 Laplace 方程, 但是在 (x, y) 坐标的意義下它有奇异点 $(0, 0)$. 再例如, $u(r, \theta) = \theta$ 也满足 (r, θ) 意义下的 Laplace 方程, 但它关于 θ 不是以 2π 为周期的.

由于 (r, θ) 可以唯一确定一组 (x, y) 坐标, 因此在全局意义下有

$$\frac{\partial x}{\partial r} = \cos \theta, \quad \frac{\partial x}{\partial \theta} = -r \sin \theta, \quad \frac{\partial y}{\partial r} = \sin \theta, \quad \frac{\partial y}{\partial \theta} = r \cos \theta.$$

换句话说, 变换 $(r, \theta) \mapsto (x, y)$ 的 Jacobi 矩阵为

$$J_{(r, \theta)}(x, y) = \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -r \sin \theta & r \cos \theta \end{bmatrix}.$$

但是反过来的情形不太一样. 即便 $(x, y) \neq (0, 0)$, 从同一组 (x, y) 出发也会有多组 (r, θ) 与之对应. 但是, 从局部的角度看, (x, y) 和 (r, θ) 之间存在一一对应. 因此此时变换 $(x, y) \mapsto (r, \theta)$ 的 Jacobi 矩阵是 $J_{(r, \theta)}(x, y)$ 的逆矩阵, 即

$$J_{(x, y)}(r, \theta) = \frac{1}{r} \begin{bmatrix} r \cos \theta & -\sin \theta \\ r \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}.$$

但无论如何, 从 (x, y) 映射到 (r, θ) 丢失了 (x, y) 坐标中的全局信息. 这也就是为什么在 (r, θ) 下, 需要人为地添加关于 θ 的周期边界条件.

42. 将函数 $f(x, y) = e^{xy}$ 以 xy 为变元作 Taylor 展开可得

$$f(x, y) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} x^k y^k.$$

另一方面, $f(x, y)$ 在 $(0, 0)$ 的 K 阶 Taylor 展开公式为

$$f(x, y) = \sum_{k+l \leq K} \frac{1}{k!l!} \frac{\partial^{k+l} f}{\partial x^k \partial y^l}(0, 0) x^k y^l + o((|x| + |y|)^K). \quad (2)$$

比较 (1)(2) 中 $x^k y^l$ 的系数有

$$\frac{1}{k!l!} \frac{\partial^{k+l} f}{\partial x^k \partial y^l}(0, 0) = \frac{1}{k!} \delta_{k,l}.$$

因此

$$\frac{\partial^{k+l} f}{\partial x^k \partial y^l}(0, 0) = \begin{cases} k!, & k = l \\ 0, & k \neq l \end{cases}$$

52. 由条件存在一一映射 $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 使得 f 和 f^{-1} 都连续可微. 任取点 $x_0 \in \mathbb{R}^n$, 令 $y_0 = f(x_0) \in \mathbb{R}^m$. 令 $J_1 = \nabla f(x_0) \in \mathbb{R}^{m \times n}$ 为 $f(x)$ 在 x_0 处的 Jacobi 矩阵, $J_2 = (\nabla f^{-1})(y_0) \in \mathbb{R}^{n \times m}$ 在 y_0 处的 Jacobi 矩阵. 在等式

$$f^{-1}(f(x)) = x$$

两端对 x 求梯度可得

$$(\nabla f^{-1})(f(x))\nabla f(x) = I_n,$$

其中 $I_n \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 为 n 阶单位方阵. 令 $x = x_0$, 则可以得到

$$J_2 J_1 = I_n.$$

但 $n = \text{rank } I_n = \text{rank } J_2 J_1 \leq \text{rank } J_1 \leq m$, 矛盾! (注: 也没有 \mathbb{R}^n 到 \mathbb{R}^m 的 C^0 同胚)

3 补充习题

1. (周民强 2.2.16) 设 $f(x, y)$ 在原点的邻域 $U_0(\delta)$ 内存在一阶偏导数 $f'_x(x, y)$ 和 $f'_y(x, y)$. 若 $f'_x(x, y)$ 和 $f'_y(x, y)$ 均在 $(0, 0)$ 处可微, 证明 $f''_{xy}(0, 0) = f''_{yx}(0, 0)$.

思路 关于不同的变元的偏导数何时可交换是一个基本的问题. 本题说明了在较弱的条件下也可以保证偏导数可交换. 主要的步骤是对 $f(x, y) - f(x, 0) - f(0, y) + f(0, 0)$ 进行估计.

解答 记 $S(x, y) = f(x, y) - f(x, 0) - f(0, y) + f(0, 0)$. 由微分中值定理, 存在 $\theta \in (0, 1)$ 使得

$$S(x, y) = x[f'_x(\theta x, y) - f'_x(\theta x, 0)]. \quad (1)$$

由于 $f'_x(x, y)$ 在 $(0, 0)$ 处可微, 故

$$f'_x(x, y) = f''_{xx}(0, 0)x + f''_{xy}(0, 0)y + o(\rho),$$

其中 $\rho = \sqrt{x^2 + y^2}$. 特别的, 我们有

$$\begin{aligned} f'_x(\theta x, y) &= f''_{xx}(0, 0)\theta x + f''_{xy}(0, 0)y + o(\rho), \\ f'_x(\theta x, 0) &= f''_{xx}(0, 0)\theta x + o(\rho). \end{aligned}$$

故

$$f'_x(\theta x, y) - f'_x(\theta x, 0) = f''_{xy}(0, 0)y + o(\rho).$$

将其代入 (1) 中可以得到

$$S(x, y) = f''_{xy}(0, 0)xy + o(\rho^2). \quad (2)$$

同理有

$$S(x, y) = f''_{yx}(0, 0)xy + o(\rho^2). \quad (3)$$

由 (2)(3) 可以得到

$$\lim_{x,y \rightarrow 0} \frac{[f''_{xy}(0, 0) - f''_{yx}(0, 0)]xy}{x^2 + y^2} = 0.$$

特别的, 在直线 $x = y$ 上可以得到 $f''_{xy}(0, 0) = f''_{yx}(0, 0)$.

注意, 从(2)出发不能得到 $\lim_{x,y \rightarrow 0} \frac{S(x,y)}{xy} = f''_{xy}(0, 0)$.

2. (周民强 2.2.8) (1) 设 $u(x, y)$ 有连续二阶偏导数, 且满足 $\Delta u = 0$. 证明:

$$v(x, y) = u\left(\frac{x}{x^2 + y^2}, \frac{y}{x^2 + y^2}\right)$$

满足 $\Delta v = 0$.

(2) 设 $f(x_1, \dots, x_n)$ 三阶连续可微, 且满足 $\Delta u = 0$, 则

$$v = \sum_{i=1}^n x_i \frac{\partial u}{\partial x_i}$$

满足 $\Delta v = 0$.

(3) 设 $u(x_1, \dots, x_n)$ 三阶连续可微, 且满足 $\Delta u = 0$, 则

$$v(x_1, \dots, x_n) = \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 \right) u(x_1, \dots, x_n)$$

满足 $\Delta(\Delta v) = 0$.

思路 这些题目主要考察高阶偏导数的计算. 如何用最简单的方式表示出偏导数是解题的关键.

解答 (1) 如果不使用复变函数的技巧的话, 本题并无简便方法, 仅仅要求仔细计算 $v(x, y)$ 的各阶偏导数. 设函数 u 关于其两个分量的偏导数分别为 $\partial_1 u$ 和 $\partial_2 u$, 则由

$$\partial_x v = \partial_1 u \partial_x \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) + \partial_2 u \partial_x \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right)$$

可以得到

$$\begin{aligned} \partial_{xx} v &= \partial_{11} u \left[\partial_x \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \right]^2 + 2\partial_{12} u \partial_x \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \partial_x \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) + \partial_{22} u \left[\partial_x \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) \right]^2 \\ &\quad + \partial_1 u \partial_{xx} \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) + \partial_2 u \partial_{xx} \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right). \end{aligned}$$

类似地有

$$\begin{aligned} \partial_{yy} v &= \partial_{11} u \left[\partial_y \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \right]^2 + 2\partial_{12} u \partial_y \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \partial_y \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) + \partial_{22} u \left[\partial_y \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) \right]^2 \\ &\quad + \partial_1 u \partial_{yy} \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) + \partial_2 u \partial_{yy} \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right). \end{aligned}$$

注意到, 由于

$$\left[\partial_x \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \right]^2 = \left[\partial_y \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) \right]^2, \quad \left[\partial_x \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) \right]^2 = \left[\partial_y \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \right]^2,$$

并且 $\frac{x}{x^2 + y^2}$ 和 $\frac{y}{x^2 + y^2}$ 在除 $(0, 0)$ 外的区域上均为调和函数, 因此可得

$$\partial_{xx}v + \partial_{yy}v = 2\partial_{12}u \left[\partial_x \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \partial_x \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) + \partial_y \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \partial_y \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) \right].$$

最后, 由于

$$\partial_x \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \partial_x \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right) = \frac{y^2 - x^2}{x^2 + y^2} \cdot \frac{-2xy}{x^2 + y^2} = -\partial_y \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) \partial_y \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right),$$

我们得到 $\partial_{xx}v + \partial_{yy}v = 0$.

(2) 由于 $v = \sum_j x_j \partial_j u$, 我们有

$$\partial_i v = \sum_j \partial_i(x_j \partial_j u) = \sum_j (\delta_{ij} \partial_j u + \partial_{ij} u) = \partial_i u + \sum_j \partial_{ij} u,$$

因此

$$\partial_{ii}v = \partial_{ii}u + \sum_j \partial_{iij}u.$$

故

$$\Delta v = \sum_i \partial_{ii}v = \Delta u + \sum_j \partial_j(\Delta u) = 0.$$

(3) 使用和 (2) 类似的计算, 由

$$\partial_i v = \partial_i \left(\sum_j x_j^2 u \right) = 2x_i u + \sum_j x_j^2 \partial_i u$$

可以得到

$$\partial_{ii}v = 2u + 4x_i \partial_i u + \sum_j x_j^2 \partial_{ii}u.$$

对 i 求和以后得到

$$\Delta v = \sum_i \partial_{ii}v = 2nu + 4 \sum_i x_i \partial_i u.$$

因此

$$\partial_i(\Delta v) = 2n\partial_i u + 4 \sum_j (\delta_{ij} \partial_j u + \partial_{ij} u) = (2n+4)\partial_i u + 4 \sum_j \partial_{ij} u.$$

故对 x_i 求导之后得到

$$\partial_{ii}(\Delta v) = (2n+4)\partial_{ii}u + 4 \sum_j \partial_{iij}u.$$

对 n 求和以后得到

$$\Delta(\Delta v) = (2n+4)\Delta u + 4 \sum_j \partial_j(\Delta u) = 0.$$

3*. 证明: 对任意 $M > 0$, 存在 \mathbb{R}^2 上二阶连续可微的函数 $u(x, y)$, 使得

1. 当 $x^2 + y^2 \geq 1$ 时, $u(x, y) = 0$;
2. $\max\{|u''_{xx}(x, y)|, |u''_{yy}(x, y)|\} \leq 1$ 对所有 $x, y \in \mathbb{R}$ 成立;
3. $|u''_{xy}(0, 0)| \geq M$.

思路 在二阶椭圆方程的理论中, 有以下著名的 L^p 估计: 对任何 $1 < p < +\infty$, 存在 $C_p > 0$ 使得

$$\|u\|_{W^{2,p}(B_1)} \leq C_p \|\Delta u\|_{L^p(B_1)}, \quad \forall u \in W_0^{2,p}(B_1).$$

换言之, Laplace 算子的 L^p 范数可以控制混合偏导数的 L^p 范数. 本题的结果说明了 L^p 估计在 $p = +\infty$ 时不成立: u''_{xx} 和 u''_{yy} 的 L^∞ 范数不足以控制 u''_{xy} 的 L^∞ 范数. 另外, 本题的构造可以看作调和分析中 Riesz 变换的一种特例.

解答 首先, 我们证明下面的引理:

引理 存在函数 $\xi \in C^2(\mathbb{R})$, 使得

1. 当 $t \leq 0$ 时 $\xi(t) = 1$, 当 $t \geq 1$ 时 $\xi(t) = 0$, 当 $0 < t < 1$ 时 $0 < \xi(t) < 1$;
2. $|\xi'(t)| \leq 2$ 和 $|\xi''(t)| \leq 5$ 对一切 $t \in \mathbb{R}$ 成立.

引理的证明 将 $\xi(t)$ 显式地取为 $\xi(t) = 1 - 10t^3 + 15t^4 - 6t^5 (0 < t < 1)$ 即证. \square

考察 $u(x, y) = xyg(x^2 + y^2)$, 其中 $g(t)$ 为二次可微的标量函数. 直接计算易得

$$\begin{aligned} u''_{xx} &= 6xyg'(x^2 + y^2) + 4x^3yg''(x^2 + y^2), \\ u''_{yy} &= 6xyg'(x^2 + y^2) + 4xy^3g''(x^2 + y^2), \\ u''_{xy} &= g(x^2 + y^2) + 2(x^2 + y^2)g'(x^2 + y^2) + 4x^2y^2g''(x^2 + y^2). \end{aligned}$$

令 $t = x^2 + y^2$, 则由 $|2xy| \leq t$ 容易验证

$$\begin{aligned} \max\{|u''_{xx}|, |u''_{yy}|\} &\leq 3t|g'(t)| + 2t^2|g''(t)|, \\ |u''_{xy}| &\geq |g(t)| - 2t|g'(t)| - t^2|g''(t)|. \end{aligned}$$

令 $g(t) = \ln(\varepsilon + t)\xi(t)$, 其中 $\varepsilon \in (0, 1)$ 为待定常数, 而函数 $\xi(t)$ 按照引理定义. 于是

$$\begin{aligned} g'(t) &= \frac{1}{\varepsilon + t}\xi(t) + \ln(\varepsilon + t)\xi'(t), \\ g''(t) &= -\frac{1}{(\varepsilon + t)^2}\xi(t) + \frac{2}{\varepsilon + t}\xi'(t) + \ln(\varepsilon + t)\xi''(t). \end{aligned}$$

注意到对任意 $t \geq 0$, 有

$$t|\ln(\varepsilon + t)|1_{\{t \leq 1\}} \leq (\varepsilon + t)|\ln(\varepsilon + t)|1_{\{t \leq 1\}} \leq \sup_{x \in (0, e)} x|\ln x| \leq 3,$$

我们可以得到 $t|g'(t)|$ 和 $t^2|g''(t)|$ 的估计: 对任意 $t \geq 0$, 有

$$\begin{aligned} t|g'(t)| &\leq t\left(\frac{1}{t} + 2|\ln(\varepsilon + t)|1_{\{t \leq 1\}}\right) \leq 1 + 2t|\ln(\varepsilon + t)|1_{\{t \leq 1\}} \leq 7, \\ t^2|g''(t)| &\leq t^2\left(\frac{1}{t^2} + \frac{4}{t}1_{\{t \leq 1\}} + 5|\ln(\varepsilon + t)|1_{\{t \leq 1\}}\right) \leq 5 + 5t|\ln(\varepsilon + t)|1_{\{t \leq 1\}} \leq 20. \end{aligned}$$

综合以上结果, 有

$$\begin{aligned} \max\{|u''_{xx}(x, y)|, |u''_{yy}(x, y)|\} &\leq 61, \\ |u''_{xy}(0, 0)| &\geq |\ln \varepsilon| - 34. \end{aligned}$$

由于 ε 可以任意小, $|u''_{xy}(0, 0)|$ 可以任意大.

4. (1) (周民强 2.2.3) 设函数 $u = u(x, y)$ 由 $u = y + x\varphi(u)$ 确定, 其中 φ 任意次可导. 证明:

$$\frac{\partial^n u}{\partial x^n} = \frac{\partial^{n-1}}{\partial y^{n-1}}\left(\varphi^n(u)\frac{\partial u}{\partial y}\right).$$

(2) 设隐函数 $u = u(x)$ 由 $u = 1 + x \sin u$ 确定. 证明: $u(x)$ 在 $x = 0$ 处的任意阶导数为

$$u^{(n)}(0) = \frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}}(\sin^n t)\Big|_{t=1}, \quad n \in \mathbb{N}.$$

思路 本题主要考察隐函数中的偏导数计算.

解答 (1) 对 n 用数学归纳法. 当 $n = 1$ 时, 在 $u = y + x\varphi(u)$ 两端对 x, y 分别求导可得

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x} = \varphi(u) + x\varphi'(u)\frac{\partial u}{\partial x} \\ \frac{\partial u}{\partial y} = 1 + x\varphi'(u)\frac{\partial u}{\partial y} \end{cases} \implies \begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x}(1 - x\varphi'(u)) = \varphi(u) \\ \frac{\partial u}{\partial y}(1 - x\varphi'(u)) = 1 \end{cases}$$

将以上两式相除可得 $\frac{\partial u}{\partial x} = \varphi(u)\frac{\partial u}{\partial y}$.

设命题对 n 成立, 考察 $n+1$ 的情形. 在原等式的两端对 x 取偏导数, 得到

$$\frac{\partial^{n+1} u}{\partial x^{n+1}} = \frac{\partial^{n-1}}{\partial y^{n-1}} \left[\frac{\partial}{\partial x} \left(\varphi^n(u) \frac{\partial u}{\partial y} \right) \right]$$

为了证明命题对 $n+1$ 的情形成立, 只需验证

$$\frac{\partial}{\partial x} \left(\varphi^n(u) \frac{\partial u}{\partial y} \right) = \frac{\partial}{\partial y} \left(\varphi^{n+1}(u) \frac{\partial u}{\partial y} \right). \quad (*)$$

为了证明 $(*)$, 注意到 $\frac{\partial u}{\partial x} = \varphi(u) \frac{\partial u}{\partial y}$, 我们有

$$\begin{aligned} \text{LHS} &= n\varphi'(u) \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial y} + \varphi^n(u) \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right) \\ &= n\varphi'(u)\varphi(u) \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 + \varphi^n(u) \frac{\partial}{\partial y} \left(\varphi(u) \frac{\partial u}{\partial y} \right) \\ &= n\varphi'(u)\varphi(u) \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 + \varphi^n(u) \left(\varphi'(u) \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 + \varphi(u) \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) \\ &= (n+1)\varphi'(u)\varphi(u) \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 + \varphi^{n+1}(u) \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \\ &= \text{RHS}. \end{aligned}$$

因此原命题对 $n+1$ 的情形成立.

(2) 一般地, 考察由 $v = y + x \sin v$ 确定的隐函数 $v(x, y)$. 由 (1) 的结果,

$$\frac{\partial^n v}{\partial x^n} = \frac{\partial^{n-1}}{\partial y^{n-1}} \left(\sin^n v \frac{\partial v}{\partial y} \right).$$

特别的, 当 $x = 0$ 时, $v = y$, 因此有

$$\frac{\partial^n v}{\partial x^n}(0, y) = \frac{\partial^{n-1}}{\partial y^{n-1}}(\sin^n y)$$

接着, 取 $y = 1$ 即可得到

$$u^{(n)}(0) = \frac{\partial^n v}{\partial x^n}(0, 1) = \frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}}(\sin^n t) \Big|_{t=1}.$$

5. 设 Hermite 多项式由

$$H_n(x) = (-1)^n e^{x^2} \frac{d^n}{dx^n} e^{-x^2}, \quad n \geq 0.$$

给出. 证明: 对任何 $t \in \mathbb{R}$, 有

$$e^{2xt-t^2} = \sum_{n=0}^{\infty} H_n(x) \frac{t^n}{n!}.$$

解答 首先证明, Hermite 多项式 $H_n(x)$ 满足三项递推公式

$$H_{n+1}(x) = 2xH_n(x) - 2nH_{n-1}(x), \quad n \geq 1.$$

事实上, 利用乘积的高阶导数公式可以得到

$$\frac{d^{n+1}}{dx^{n+1}}(e^{-x^2}) = \frac{d^n}{dx^n}(-2xe^{-x^2}) = -2x\frac{d^n}{dx^n}(e^{-x^2}) - 2n\frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}}(e^{-x^2}).$$

因此可以得到 $H_{n+1}(x) = 2xH_n(x) - 2nH_{n-1}(x)$.

另一方面, 在 e^{2xt-t^2} 中对 t 作 Taylor 展开可以得到存在多项式 $P_n(x)$ 使得

$$e^{2xt-t^2} = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x) \frac{t^n}{n!}. \quad (*)$$

直接验算可得 $P_0(x) = 1$, $P_1(x) = 2x$. 因此只需证明 $P_n(x)$ 和 $H_n(x)$ 满足相同的三项递推公式.

在 $(*)$ 的两端对 t 取偏导数可得

$$e^{2xt-t^2}(2x-2t) = \sum_{n=1}^{\infty} P_n(x) \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} = \sum_{n=0}^{\infty} P_{n+1}(x) \frac{t^n}{n!}.$$

即

$$\sum_{n=0}^{\infty} P_n(x) \frac{t^n}{n!} (2x-2t) = \sum_{n=0}^{\infty} P_{n+1}(x) \frac{t^n}{n!}.$$

比较两端 t^n 的系数可以得到

$$P_n(x) \frac{2x}{n!} - P_{n-1}(x) \frac{2}{(n-1)!} = P_{n+1}(x) \frac{1}{n!} \implies P_{n+1}(x) = 2xP_n(x) - 2nP_{n-1}(x).$$

由于 $P_n(x)$ 和 $H_n(x)$ 满足相同的初始值和相同的三项递推公式, 我们有 $P_n(x) \equiv H_n(x)$.

6*. 设函数 $V(x) \in C^2(\mathbb{R}^n)$, 并且存在 $\lambda, \Lambda > 0$ 使得

$$\lambda I \leq \nabla^2 V(x) \leq \Lambda I, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

给定常数 $a \in (0, \frac{2\lambda}{\Lambda^2})$ 和 $x_0 \in \mathbb{R}^n$, 考察在 \mathbb{R}^n 上由递推公式

$$x_{k+1} = x_k - a\nabla V(x_k), \quad k \geq 0.$$

定义的点列 $\{x_k\}_{k=1}^{\infty}$. 证明: 存在 $x^* \in \mathbb{R}^n$ 使得 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x^*$, 且 x^* 是 $V(x)$ 的唯一极小点.

(注: 矩阵 $A \geq B$ 意味着 $A - B$ 非负定)

思路 本题中出现的递推公式是数值最优化中著名的梯度下降 (gradient descent) 算法. 势能函

数的强凸性保证了该算法必然以指数速度收敛.

解答 设 $y_k = x_k - x_{k-1}$, $k \geq 1$. 将 $x_{k+1} = x_k - a\nabla V(x_k)$ 和 $x_k = x_{k-1} - a\nabla V(x_{k-1})$ 相减得到

$$y_{k+1} = y_k - a(\nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1})). \quad (1)$$

注意到, 由定积分的定义可以得到

$$\begin{aligned} \nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1}) &= \nabla V(x_{k-1} + t(x_k - x_{k-1})) \Big|_{t=0}^{t=1} \\ &= \int_0^1 \nabla^2 V(x_{k-1} + t(x_k - x_{k-1}))(x_k - x_{k-1}) dt. \end{aligned}$$

故有

$$\begin{aligned} (x_k - x_{k-1}) \cdot (\nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1})) &= \int_0^1 (x_k - x_{k-1})^T \nabla^2 V(x_{k-1} + t(x_k - x_{k-1}))(x_k - x_{k-1}) dt \\ &\geq \lambda \int_0^1 |x_k - x_{k-1}|^2 dt = \lambda |x_k - x_{k-1}|^2, \end{aligned}$$

即

$$y_k \cdot (\nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1})) \geq \lambda |y_k|^2. \quad (2)$$

并且, 在矩阵 2 范数的意义下, 由 $\|\nabla^2 V\| \leq \Lambda$ 可以得到

$$|\nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1})| \leq \int_0^1 \|\nabla^2 V(x_{k-1} + t(x_k - x_{k-1}))\| |x_k - x_{k-1}| dt \leq \Lambda |x_k - x_{k-1}|,$$

即

$$|\nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1})| \leq \Lambda |y_k|. \quad (3)$$

由 (2)(3) 的估计, 将 (1) 两边取 2 范数后得到

$$\begin{aligned} |y_{k+1}|^2 &= |y_k - a(\nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1}))|^2 \\ &= |y_k|^2 - 2ay_k \cdot (\nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1})) + |\nabla V(x_k) - \nabla V(x_{k-1})|^2 \\ &\leq |y_k|^2 - 2a\lambda |y_k|^2 + a^2 \Lambda^2 |y_k|^2 \\ &= (1 - 2a\lambda + a^2 \Lambda^2) |y_k|^2. \end{aligned}$$

当 $a < \frac{2\lambda}{\Lambda^2}$ 时, $q = \sqrt{1 - 2a\lambda + a^2 \Lambda^2} < 1$. 因此由

$$|x_{k+1} - x_k| = q|x_k - x_{k-1}|$$

可以得到 $\{x_k\}_{k=1}^\infty$ 是 Cauchy 列. 假设此点列的极限是 $x^* \in \mathbb{R}^n$, 则在 $x_{k+1} = x_k - a\nabla V(x_k)$ 中令 $k \rightarrow \infty$ 可得 $\nabla V(x^*) = 0$, 即 x^* 是 $V(x)$ 的一个极小点. $V(x)$ 的极小点的唯一性可以从强凸

性直接得到.

7. 设 $p, q > 1$ 满足 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. 对非负实数 $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$, 证明 Hölder 不等式

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i \leq \left(\sum_{i=1}^n x_i^p \right)^{\frac{1}{p}} \left(\sum_{i=1}^n y_i^q \right)^{\frac{1}{q}}.$$

思路 使用 Lagrange 乘数法可以给出证明. 但需要特别注意**边界**!

证明 对 n 使用数学归纳法. 当 $n = 1$ 时, 不等式显然成立. 设不等式对 $n - 1$ 成立, 考察 n 的情形. 不妨设 $y_1, \dots, y_n > 0$, 否则当 $y_i = 0$ 时可由归纳假设得到不等式成立. 由齐次性可设 $\sum_{i=1}^n x_i^p = 1$. 于是问题归结为求集合 $E = \{x \in \mathbb{R}^n : x_i \geq 0\}$ 上的函数

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

在约束条件 $\sum_{i=1}^n x_i^p = 1$ 下的最大值. 如果 f 在 $x = (x_1, \dots, x_n)$ 处取最大值, 则或者 $x \in \partial E$, 或者 $x \in E^\circ$ 且 x 为极值点.

- 若 $x = (x_1, \dots, x_n) \in \partial E$, 则存在某个 $x_i = 0$. 由归纳假设可以得到不等式成立.
- 若 $x = (x_1, \dots, x_n) \in E^\circ$ 且 x 为极值点, 则考察函数

$$F(x_1, \dots, x_n, \lambda) = f(x_1, \dots, x_n) - \lambda \left(\sum_{i=1}^n x_i^p - 1 \right).$$

由 Lagrange 乘数法, 知存在 $\lambda \in \mathbb{R}$ 使得

$$\frac{\partial F}{\partial x_i} = 0 \implies y_i = \lambda p x_i^{p-1}.$$

因此可得, $f(x_1, \dots, x_n)$ 在约束条件下的极值点形如

$$x_i = a y_i^{\frac{1}{p-1}}, \quad i = 1, \dots, n, \tag{*}$$

其中 $a = (\sum_{i=1}^n y_i^q)^{-\frac{1}{p}}$. 对于 (*) 给出的极值点, 不难计算得到 $f(x_1, \dots, x_n) = (\sum_{i=1}^n y_i^q)^{\frac{1}{q}}$.

综上可知, 不等式对 n 的情形成立.